

Communiqué de presse

Paris, le 28 mai 2015

L'Académie des sciences demande pour la réforme des collèges des projets de programme reconstruits autour de l'ambition « l'excellence pour tous »

Bien que deux des cinq missions de l'Académie des sciences « promouvoir l'enseignement des sciences » et « transmettre les connaissances » concernent l'enseignement, celle-ci n'a pas été consultée à l'occasion des projets de programmes élaborés par le Conseil Supérieur des Programmes (CSP).

Aussi vient-elle de publier sur son site internet un bref « <u>avis</u> » sur ces projets. Cet avis a été préparé par le Comité pour l'enseignement des sciences de l'Académie et voté par son « comité restreint » (l'instance qui regroupe des élus de chaque section disciplinaire de l'Académie). Le titre de l'avis « L'excellence pour tous » souligne en deux mots ce qui manque dans les longs projets du CSP : la recherche de l'égalité des chances chez les élèves des collèges, entre eux et avec leurs futurs concurrents dans le monde, en faisant évoluer notre système éducatif vers le haut, et non en nivelant les ambitions et les talents de chacun. L'avis insiste aussi sur le fait qu'il n'y aura pas d' « acquisition de compétences » (un but affiché tout au long des projets du CSP) sans une transmission et une acquisition solide de connaissances. L'Académie constate de graves manques dans les projets du CSP en ce qui concerne l'enseignement des sciences : manque de progressivité dans la délivrance des connaissances, dénaturation des mathématiques, émiettement de l'informatique, recul du raisonnement scientifique.

Parce que les « projets » du CSP sont encore des projets, l'Académie des sciences espère que son avis aidera à les restructurer (et à les formuler simplement, dans un langage accessible à tous) dans la direction de l'excellence, une excellence dont l'objet varie selon l'élève mais qu'il faut découvrir chez chacun, et encourager, pour le bien de l'élève et celui du pays.

« L'excellence pour tous »

Avis de l'Académie des sciences en ligne sur http://www.academie-sciences.fr/pdf/rapport/avis\_270515.pdf